

THE FIRST CHAMBER GRANTS COVERAGE FOR THE SEEDING, CULTIVATION AND HARVESTING OF CANNABIS (HEMP), WITH A LOW CONCENTRATION OF THE PSYCHOACTIVE AGENT, FOR INDUSTRIAL USE AND UNDER THE CONDITIONS OF MONITORING, CONTROL AND SECURITY THAT THE COMPETENT AND PROTECTING AUTHORITY ESTABLISHMENT

The First Chamber of the Supreme Court of Justice of the Nation granted a protection to a company by declaring unconstitutional the system of prohibitions for the planting, cultivation and harvest of cannabis, in its variant hemp, for purposes other than medical and scientific, planned in the General Health Law and in the Federal Penal Code.

The foregoing, due to the refusal of the Federal Commission for the Protection against Sanitary Risks (Cofepris) to grant authorization to the complainant for the sowing, cultivation and harvesting of cannabis (in its variant hemp) for the elaboration of products derived from the same, as long as it guarantees that its production contains concentrations equal to or less than 1% of tetrahydrocannabinol (THC).

In its ruling, the First Chamber, mainly, decided to grant the protection with respect to the system of prohibitions provided for in articles 235 Bis; 235, last paragraph; 245, section II, IV, V, second paragraph, and 247, last paragraph of the General Health Law, as well as in number 198, last paragraph, of the Federal Penal Code, while such precepts only allow the issuance of authorizations, among others, for the sowing, cultivation and harvesting of cannabis for medical and scientific purposes and, therefore, prohibits its granting for other purposes, such as those requested by the complainant.

In this regard, it determined that the aforementioned prohibitions constitute an unnecessary measure, since there are other alternatives, such as monitoring, security and control of planting, cultivation and harvest, which are equally suitable to protect health and public order, in addition to the fact that this system also causes a disproportionate impact on the freedom of trade.

Therefore, the First Chamber granted the amparo for the effect that Cofepris grants the complainant the authorization for the sowing, cultivation and harvest of hemp, as long as it guarantees that the plant produces concentrations equal to or less than 1% of THC and under the conditions of monitoring, control and security that the competent authority, in exercise of its technical powers, deems appropriate to protect health and public order.

Amparo in Revision 355/2020. Speaker: Minister Norma Lucía Piña Hernández. Resolved in session of December 1, 2021, by unanimous vote.

Document for disclosure purposes. The sentence is the only official version.

[NOTE: This document was translated via Google and may not be entirely accurate. The Spanish version is reprinted below.]

LA PRIMERA COBERTURA DE SUBVENCIONES DE SALA PARA LA SEMILLA, CULTIVO Y RECOLECCIÓN DE CANNABIS (CÁÑAMO), CON BAJA CONCENTRACIÓN DEL AGENTE PSICOACTIVO, PARA USO INDUSTRIAL Y BAJO LAS CONDICIONES DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD QUE LA AUTORIDAD COMPETENTE Y PROTECTORA ESTABLEZCA LA SALUD

La Primera Sala de la Corte Suprema de Justicia de la Nación otorgó protección a una empresa al declarar inconstitucional el sistema de prohibiciones para la siembra, cultivo y cosecha de cannabis, en su variante cáñamo, con fines distintos a los médicos y científicos, previsto en la Ley General de Salud y el Código Penal Federal.

Lo anterior, debido a la negativa de la Comisión Federal de Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) a otorgar autorización al denunciante para la siembra, cultivo y cosecha de cannabis (en su variante cáñamo) para la elaboración de productos derivados del mismo. , siempre que garantice que su producción contiene concentraciones iguales o menores al 1% de tetrahidrocannabinol (THC).

En su sentencia, la Sala Primera, principalmente, decidió otorgar protección respecto al sistema de prohibiciones previsto en los artículos 235 Bis; 235, último párrafo; 245, fracción II, IV, V, párrafo segundo, y 247, último párrafo de la Ley General de Salud, así como en el número 198, último párrafo, del Código Penal Federal, mientras que dichos preceptos sólo permiten la emisión de autorizaciones, entre otros, para la siembra, cultivo y recolección de cannabis con fines médicos y científicos y, por lo tanto, prohíbe su otorgamiento para otros fines, como los solicitados por el denunciante.

Al respecto, determinó que las referidas prohibiciones constituyen una medida innecesaria, ya que existen otras alternativas, como el seguimiento, seguridad y control de la siembra, cultivo y cosecha, que son igualmente aptas para proteger la salud y el orden público, además de este El sistema también causa un impacto desproporcionado en la libertad de comercio.

Por tanto, la Sala Primera otorgó el amparo a los efectos de que la Cofepris otorgue al denunciante la autorización para la siembra, cultivo y cosecha de cáñamo, siempre y cuando garantice que la planta produce concentraciones iguales o menores al 1% de THC y menores Las condiciones de vigilancia, control y seguridad que la autoridad competente, en ejercicio de sus facultades técnicas, considere oportunas para proteger la salud y el orden público.

Amparo en Revisión 355/2020. Ponente: Ministra Norma Lucía Piña Hernández. Resuelto en sesión de 1 de diciembre de 2021, por votación unánime.

Documento con fines de divulgación. La sentencia es la única versión oficial.